

Detail hodnocení

Název projektu	Klíč k domovu
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_064/0005581

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	9. 6. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	63,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt předkládá žadatel, zkušený v oblasti sociální práce a podpory zvolených cílových skupin. Navazuje na svoji současnou činnost a zkušenosti. Žadatel se snaží přehledně popsat současný stav a jak na něj reaguje předloženým projektem. Přesto, projekt působí jako nedostatečně propojený s konkrétní situací v území MČ Praha 3. Přesto lze předpokládat, že projekt může přispět zvoleným cílovým skupinám ke zlepšení jejich situace. Pokud je žadatel v době podání žádosti nemá jednoznačně nekontaktované, lze předpokládat, že v území realizace jsou.

V projektu jsou následující nejasnosti:

- V popisu problému je žadatel obecný, nejasně navazuje na své současné zkušenosti a větší fokus na území MČ Praha 3.
- Obecný popis zvolených 3 cílových skupin, který není jasně provázán s územím realizace.
- Na cíl č. 5 nenavazují jasné aktivity.
- Nadhodnocená odměna u Klíčových pracovníků 1 - 3.
- Nejasné časové rozložení plánovaných aktivit.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Projekt HK doporučuje k podpoře s požadovaným krácením.

Výše podpory po krácení je 13 198 826,26 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Předložený projekt se zaměřuje na území městské části Praha 3, s přesahem do dalších městských částí. Problém je popsán z části z pohledu samotného území MČ a z části z pohledu celého hlavního města a to prostřednictvím kvantitativních dat. Dále žadatel, bez jasné vazby na území realizace, uvádí upřesnění specifik osob potýkající se s nedostupností bydlení a navazující podpory. Ve vazbě ke svým aktivitám předkládá závěry z realizované šetření, které dokládají potřebnost individuální podpory/poradenství pro zvolené cílové skupiny, ale není zde jasná vazba na oblast bydlení. Např. čerpání dávek hmotné nouze nedokládá potřebnost předloženého projektu a jeho aktivit. Není uvedena specifitější vazba žadatele na potřebu zajistit bydlení uvedenému počtu osob/rodin. Není uvedena jasná vazba na poptávku zabydlení dalších osob, včetně uvedených mladých dospělých. Cílové skupiny žadatel volí 4. CS poskytovatelů a zadavatelů zahrnuje jak zaměstnance žadatele, tak lze předpokládat, že i spolupracující subjekty, jako je např. MČ Praha 3, ale to žadatel jednoznačně neuvádí. Další tři zvolené cílové skupiny se nejasně překrývají, přestože žadatel každou zvlášť kvantifikuje. U CS Osoby bez přístřeší nebo osoby žijící v nejistém nebo nevyhovujícím bydlení žadatel uvádí procentní závěry z realizovaného šetření, přestože z něho jasně nevyplývá, že se ho účastnili osoby s nejistým bydlením. U CS Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené se odkazuje na stejné šetření, kde opět vazba na problematiku bydlení není jednoznačná. Ani další upřesnění tyto skutečnosti neupřesňují. Další uvedená specifika cílových skupin jsou sice relevantní, ale byla by nejspíš platná pro jakoukoliv MČ v Praze.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Žadatel formuluje hlavní cíl projektu a kvantifikuje ho pouze počtem podpořených osob, nezaměřuje se na kvantifikaci změny či dopadu. Tento hlavní cíl upřesňuje navazujícími 5 dílčími cíli. Nejasnosti jsou v části formulací, které se např. týkají rychlého zabydlení – není	Ano

									zřejmě co žadatel myslí rychlým zabydlením. Dále se žadatel zaměřuje na zabydlení v různých částech Prahy, zde není jasná vazba na MČ Praha 3. Poslední cíl zaměřující se na spolupráci nemá jasnou vazbu na některou klíčovou aktivitu. V části rizik, žadatel identifikoval klíčová rizika, včetně jejich eliminace.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel v projektu volí samostatnou klíčovou aktivitu, která se zaměřuje na celkovou evaluaci projektu. V popisu jejího průběhu je žadatel velmi obecný. Zmiňuje kroky, které pro její zpracování zrealizuje. Nezmiňuje konkrétní cíle, metody ani počet osob, které do evaluace zapojí. Jako možný a vhodný podklad/zdroj pro evaluaci mohou být i záznamy z podpory cílových skupin, klientské záznamy apod., což žadatel nezmiňuje. I přes uvedenou obecnost a nejasnost lze předpokládat, že budou dostupné údaje pro ověření dosažení hlavního a dílčích cílů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je přehledný a srozumitelný. Vzhledem ke specifiku výzvy se skládá z osobních nákladů a paušální částky. Jednotlivé pozice jsou vysvětleny v žádosti a v příloze popisující realizaci. Žadatel stručně uvádí kvalifikaci a realizované činnosti. U pozice Klíčových pracovníků 1, 2 a 3 uvádí kvalifikaci dle zákona o sociálních službách a z dalších upřesnění vyplývá, že se jedná o kvalifikaci sociálního pracovníka a plánované činnosti této pozici i odpovídají, proto HK považuje požadovanou mzdu za nadhodnocenou – neodpovídající obvyklým mzdám. Viz krácení v příloze tohoto hodnocení. U pozic peer konzultanti a zdravotní sestra není jednoznačné, jak žadatel dospěl k požadované časové dotaci, přesto ji považuje HK za odpovídající. U dalších pozic lze vycházet z obecných doporučení v rámci této výzvy a jejich kapacity lze považovat za relevantní ve vazbě k velikosti CS	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Skupiny indikátorů jsou zvolené správně, v souladu s výzvou a aktivitami projektu. Hodnoty indikátorů jsou provázané s klíčovými aktivitami, způsob jejich naplňování je popsán a jejich splnění je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	13,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Popis zapojení cílové skupiny Poskytovatelů SSL a zadavatelů (zkráceně) vychází ze samotné podstaty, že se jedná o zaměstnance žadatele. Je zřejmé, jakou formou je zapojí a do jakých aktivit. Nejasné jsou metody/nástroje pro zapojení dalších aktérů pomoci ve vazbě k plánované spolupráci, viz. dílčí cíl 5. Zapojení dalších 3 cílových skupin žadatel v žádosti popisuje, ale v žádosti se málo	Ano

									konkrétně odráží žadatelova zkušenost s jejich zapojením a volbou vhodných nástrojů apod. Nejasné je zapojení části cílové skupiny ze zmíněných 12 sociálních bytů.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Žadatel pro naplnění hlavního cíle a dílčích cílů projektu volí 4 klíčové aktivity. Jejich popis je uveden, jak v žádosti, tak v doložené příloze. Popis je stručný, ale přehledný. Doplněn o měřitelné výstupy. Není podrobněji uvedeno časové rozložení jednotlivých aktivit. Zmíněna je vazba na realizační tým. V popisu KA není zahrnuto naplnění cíle týkajícího se partnerství a koordinace, které si žadatel nastavil jako cíl č. 5 předloženého projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------